



## +++ DISCARICA MAGLIANO ROMANO +++

Si è tenuto il secondo incontro in Regione

I SINDACI dopo la seduta:

### <<Argomentazioni traballanti e incoerenti>>

*Fiano Romano 16/12/2021* | Si è tenuto l'incontro promesso dall'Assessore **Massimiliano Valeriani**, **non presente alla riunione**, con la delegazione di **Sindaci della Conferenza Tiberina, Flaminia, Cassia** alla presenza del dott. **Vito Consoli**, direttore dell'area Valutazione d'Impatto Ambientale (VIA) e della Ing. **Wanda D'Ercole** direttore dell'Area Ciclo Integrato Rifiuti.

L'incontro, come da accordi presi dopo la protesta dei Sindaci del 2 dicembre u.s., aveva l'obiettivo di chiarire le posizioni divergenti emerse dagli uffici regionali e di, altresì, chiarire la posizione della Regione sul progetto di riclassificazione della discarica di Magliano Romano come nuovo impianto.

**Il dott. Vito Consoli ha, in poche parole, dato maggiori delucidazioni sul suo orientamento** espresso in occasione di una risposta scritta ad una interrogazione regionale, in cui affermava che *“l'impianto in progetto deve essere considerato nuovo impianto in quanto riguarda la realizzazione di una discarica per rifiuti non pericolosi, categoria progettuale distinta dalla discarica per rifiuti inerti”* e nella stessa ha specificato che *“tale distinzione è sancita dalla normativa di riferimento costituita dal D.Lgs 36/2003”*. **Tale orientamento deve ritenersi superato.**

Per Consoli il progetto di riclassificazione, dunque, **NON SAREBBE PIÙ UN NUOVO IMPIANTO.**

Sul punto, infatti, ha ritenuto che le integrazioni progettuali presentate dal proponente e gli aggiustamenti apportati al progetto da parte della Direzione Regionale abbiano fatto venir meno la necessità di dover considerare il progetto quale nuovo impianto. **Tale interpretazione è stata confermata anche dall'Ing. Wanda D'Ercole** che ha ribadito la posizione dell'Area Ciclo integrato espressa nel proprio parere di novembre, che **il progetto in esame non deve essere considerato un nuovo impianto e dunque non deve scontare i criteri di localizzazione previsti dal Piano di gestione dei rifiuti** trattandosi di variante sostanziale.

Per i Sindaci presenti, Francesco Mancini di **Magliano Romano**, Davide Santonastaso di **Fiano Romano** in rappresentanza della Conferenza e Patrizia Nicolini di **Sacrofano**, in rappresentanza della Comunità del Parco di Veio, le **argomentazioni sostenute sono apparse visibilmente “traballanti” e completamente incoerenti con il quadro**



**normativo di riferimento.** I Sindaci, inoltre, hanno sottolineato ancora una volta come il progetto in esame prevede, in ogni caso, un cambio tra le categorie di discarica previste dalla direttiva comunitaria 1999/31/UE e dal D.Lgs 36/2003, tale da obbligare l'amministrazione regionale a considerare il progetto quale nuovo impianto.

Alla luce delle deduzioni ribadite nuovamente dai Sindaci, **Consoli e D'Ercole hanno ritenuto di dover effettuare un ulteriore approfondimento prima di confermare un parere di Valutazione di impatto ambientale** che per loro, sino a quel momento, sarebbe stato positivo.

**Francesco Mancini:** <<Siamo rimasti piuttosto perplessi e contrariati. È evidente come ci sia stata una palese e repentina marcia indietro da parte dell'**area Valutazione di impatto ambientale** diretta dal dott. Consoli che **si è sostanzialmente "rimangiata" il parere espresso** lo scorso giugno. Come Sindaci, in spirito di collaborazione, abbiamo voluto in modo trasparente confrontarci con gli uffici per evidenziare ancora una volta tutti i vizi e le contraddizioni di un **procedimento che fa acqua da ogni parte**, non avendo mai avuto purtroppo, e nostro malgrado, la possibilità di un confronto all'interno della Conferenza dei Servizi con i nuovi direttori. Perché si continua ad insistere su un'istanza palesemente improcedibile? Non lo sappiamo!>>.

**Patrizia Nicolini:** <<Grave che un'integrazione progettuale del proponente e un conseguente aggiustamento delle prescrizioni da parte della Direzione regionale, non giungano in conferenza dei servizi per essere portate a conoscenza dei Comuni e dei Comitati che da sempre partecipano al procedimento. Impugneremo tutto davanti al giudice amministrativo e daremo battaglia sul piano legale! **Mi auguro che una questione tanto delicata con effetti devastanti sui cittadini non venga liquidata così superficialmente e ci sia il tempo per il ripensamento.**>>

**Davide Santonastaso:** << Se si continuerà a vedere Magliano Romano come sito per i rifiuti non gestiti, **la questione, dagli Uffici e dalle Piazze, la trasferiremo direttamente al TAR del Lazio!** Siamo andati nuovamente, e ancora una volta, a sottolineare quelle che dal nostro punto di vista sono le illegittimità di questo percorso amministrativo regionale, e in un discorso di collaborazione, abbiamo cercato di far comprendere che Magliano Romano non può essere *una soluzione*, non per partito preso ma per questioni reali, evidenti e a conoscenza di tutti ormai. Non molleremo di un millimetro la difesa del territorio, dell'ambiente e dei nostri cittadini!>>.

**Ancora, dunque, un'altra attesa:** i Sindaci saranno messi al corrente del parere definitivo della Regione Lazio sulla riclassificazione della discarica di Magliano Romano.

UFFICIO COMUNICAZIONE E RELAZIONI ESTERNE

CONFERENZA DEI SINDACI AREA TIBERINA, FLAMINIA, CASSIA