

PROCURA DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE DI VITERBO

I sottoscritti

Paolo Domenico Manzi

Fabiana Salviani

Massimo Paolini

Sandro Leonardi

ESPONGONO QUANTO SEGUE

Il presente atto ha la finalità di porre all'attenzione di questa Ecc.ma Procura della Repubblica accadimenti inerenti l'assunzione di personale interinale presso lo sportello PON Inclusione (Programma Operativo Nazionale Inclusione) istituito con fondi del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, presso il Comune di Montefiascone. Lo sportello è stato fornito di personale tramite affidamento dell'Agenzia Interinale "Tempor"; per utilità delle eventuali indagini e anche al fine di valutare la sussistenza di eventuali reati nei fatti esposti, si ricorda che in caso di fornitura di lavoro interinale alle Pubbliche Amministrazioni queste ultime (e in particolare gli organi politici di indirizzo) non possono assolutamente intervenire nella selezione del personale avviato al lavoro, essendo del tutto evidente che, in caso contrario, e in assenza di una selezione pubblica, imparziale e trasparente, ciò si tradurrebbe in un uso personale e partigiano delle risorse pubbliche – l'unico caso in cui sarebbe consentito addirittura a vertici politici di indirizzo offrire lavoro retribuito a spese della collettività senza una procedura selettiva e trasparente.

Soggettivamente, il sottoscritto Paolo Domenico Manzi è attualmente Consigliere di minoranza presso il Comune di Montefiascone;

Massimo Paolini e Sandro Leonardi partecipano attivamente alla vita politica del Comune di Montefiascone;

a Dott.ssa Fabiana Salviani è persona danneggiata avendo svolto la propria attività presso lo sportello PON in qualità di Psicologa dal quale è stata estromessa, nonostante regolare candidatura e possesso dei requisiti richiesti dal bando; ha concorso in una lista concorrente a quella che ha poi vinto le elezioni e attualmente governa il Comune di Montefiascone;

Il Consigliere Manzi, ha esperito un accesso formale agli atti con conseguente estrazione di copia; si è poi successivamente confrontato con la dott.ssa Salviani.

SI ESPONE

Il Comune di Montefiascone, con **determinazione n. 580 del 04.07.2022 Rep. Gen. 1259** (servizio di somministrazione a tempo determinato sportello PON inclusione. Periodo 18.07.2022 al 31.12.2022. determina a contrarre, attualmente prorogato con il mantenimento del medesimo personale – progetto finanziato con fondi ministeriali), stabiliva di richiedere preventivo ad agenzie per il lavoro interinale e precisamente: n. 1 categoria D1 (psicologo) per 36 ore settimanali e n. 2 categoria C1 (educatore) per 48 ore settimanali.

Nello stesso atto si dava conto del fatto che la lettera di invito fosse già stata inoltrata, senza riportare la data ed il numero di protocollo, ai seguenti operatori – società per la somministrazione di personale: Umana, GI Group, Tempor, Orienta, fissando la scadenza per presentare un'offerta economica al 13.07.2022 ore 12:00; (Allegato 1).

Con successiva **determinazione n. 609 del 14.07.2022 Rep. Gen. 1338** (nomina commissione giudicatrice servizio sportello PON inclusione) era nominata la commissione giudicatrice per stabilire quale delle Agenzie interinali avrebbe dovuto fornire il personale; (Allegato 2).

Con successiva **determinazione n. 631 del 18.07.2022 Rep. Gen. 1376** (aggiudicazione servizio sportello Pon inclusione alla agenzia per il lavoro Tempor soluzioni al lavoro. Periodo 18.07.2022 al 31.12.2022), il Comune dava atto che entro la data di scadenza (13.07.2022) erano pervenuti tre preventivi (Orienta, GI group e Tempor) senza specificare gli importi delle singole offerte, e approvava il preventivo di Tempor. Contestualmente si approvava il verbale di gara come "allegato" (comunque non presente sul sito istituzionale e non pubblicato); (Allegato 3).

Con determinazione n. 645 del 28.07.2022 Rep. Gen. 1413 (precisazione e parziale modifica della determinazione n. 580 del 04.07.2022 Rep. Gen. 1259 e della determinazione n. 631 del 18.07.2022 Rep. Gen. 1376), il Comune di Montefiascone procedeva a modificare sia la determina a contrarre che la determina di affidamento, anziché annullare la gara ed esperirla nuovamente. La finalità della modifica della determina a contrarre, già che l'atto amministrativo deve essere motivato, era ravvisata nella paventata esigenza di **sdoppiare il numero degli psicologi di cui si chiedeva la somministrazione**, cioè non più uno psicologo a 36 ore ma due psicologi a 18 ore. Veniva riportata, per questa modifica, la seguente motivazione: *una "più funzionale organizzazione del servizio e tenuto conto del fatto che lo stesso oltre ad essere svolto presso il comune Capofila deve essere anche prestato presso i Comuni facenti parte del Distretto VT/1 (...)"*. Era fatto salvo il contenuto delle determinazioni a contrarre e di affidamento nelle restanti parti. Nessuna modifica altra modifica interveniva rispetto alla determinazione 631; (Allegato 4).

Nel frattempo, l'Agenzia aggiudicataria del servizio (Tempor), in data 21.07.2022 apriva le candidature sul proprio portale per il reclutamento del personale, chiedendo n. 1 psicologo a 36 ore settimanali e n. 1 educatore a 18 ore settimanali, discostandosi così dalle disposizioni del Comune, relativamente agli educatori, avendo infatti richiesto in atti la somministrazione di n. 2 educatori a 48 ore settimanali (24 + 24) e prima che intervenisse la determina n. 645 del 28.07.2022 che andava a modificare sia la determina a contrarre 580 che la determina di aggiudicazione 631.

All'apertura delle candidature sul sito di Tempor – difformi rispetto alla richiesta del Comune – presentava la propria candidatura in qualità di psicologa la Dott.ssa Fabiana Salviani (già assunta per lo stesso servizio, svolto dal 01.04.2021 al 15.07.2022) con esperienza specifica pregressa per il ruolo richiesto di "case manager" come richiesto da Tempor sul proprio sito all'apertura delle candidature. In data 21.07.2022, infatti, Tempor inviava pec alla Dott.ssa Salviani, confermando la ricezione della candidatura per un posto da psicologa a tempo pieno (36 ore settimanali) a termine (dicembre 2022); (Allegato 5).

Dopo la determina comunale n. 645 del 28 luglio (che modificava le precedenti 580 e 631 come sopra scritto), Tempor non procedeva a nuove pubblicazioni o rettifiche di candidature sul proprio sito (né per 2 psicologi né per il secondo educatore che nel frattempo è scomparso), ma contattava telefonicamente, in data 01.08.2022 la

Dott.ssa Salviani, avvisando che, per volontà non meglio precisate dell'Amministrazione comunale, il posto da psicologa veniva sdoppiato in due figure da 18 ore ciascuno e chiedeva di confermare la propria disponibilità per svolgere anche solo 18 ore; la candidata rispondeva positivamente, confermando la propria disponibilità. Tempor comunicava inoltre che, vista l'esperienza nel ruolo svolto fino a quel momento, le avrebbero inviato gli orari di lavoro e la bozza contrattuale, data l'urgenza palesata dal Comune di riaprire lo sportello PON; (Allegato 6 mail richiesta chiarimenti).

In data 02.08.2022, come da Posta Elettronica Certificata delle ore 12:46 (e come confermato telefonicamente dalla Tempor) il *curriculum* della Dott.ssa Salviani era inoltrato al Comune di Montefiascone, proponendola dunque quale figura professionale da assumere; (questa PEC non è stata esibita da Tempor nonostante l'istanza scritta della Dott.ssa Salviani – Allegato 7 registrazione audio della telefonata intercorsa).

In data 06.08.2022, non avendo appreso più nulla, la Dott.ssa Salviani telefonava alla Tempor per avere notizie e Tempor comunicava che i *curriculum* e tutte le candidature ricevute – compresa la sua – erano stati inviati al Comune, indirizzati sia all'Amministrazione (parte political) sia al Dirigente del settore 4 che ha redatto e firmato tutte le determinazioni, poiché il loro lavoro di selezione del personale era terminato e che la decisione (selezione) finale era rimessa alla volontà di costoro, qualificati da Tempor quali "utilizzatori finali" che quindi avrebbero selezionato tra i candidati chi assumere; (Allegato 8 registrazione telefonica).

Nel frattempo, non venivano pubblicate altre offerte da Tempor sul proprio portale nulla è dato sapere del destino del secondo educatore, così come nulla veniva pubblicato per lo sdoppiamento degli psicologi. La selezione appariva, dunque, terminata. La Dott.ssa Salviani, in difetto di alcun aggiornamento,, il 12.08.2022 ricontattava Tempor, ma le veniva ribadito che i curricula erano al vaglio dell'utilizzatore finale (il Comune). Ella si recava pertanto dal Dirigente del Comune Alessandro Sciuga e dal Sindaco Giulia De Santis per avere informazioni. Il Sindaco affermava che appunto, in qualità di Sindaco ella non può visionare curriculum e candidature di nessun tipo e semmai era al responsabile del servizio che doveva rivolgersi. Il quale responsabile del servizio, dal quale si recava, negava fermamente che il suo curriculum fosse mai giunto al Comune e soprattutto si diceva

completamente estraneo a valutazioni di candidature e curricula in qualità di utilizzatore finale. Non ci saranno altre interlocuzioni..

Con nota n. 20486 del 22.08.2022, avuta notizia dei fatti, il Consigliere Manzi proponeva accesso agli atti per estrarre copia della documentazione relativa alla procedura di assunzione delle figure impiegate presso lo sportello PON inclusione, ricevendo risposta in data 22.09.2022 con nota protocollo n. 23091.

Nella nota di risposta erano forniti i curricula del personale assunto ma veniva precisato che *"le selezioni per il reclutamento del personale da somministrare sono svolti a cura e onere dell'Agenzia affidataria, che in base ai propri criteri stabilisce le graduatorie di merito e priorità, proponendo così all'Ente le candidature e allegando ad esse il relativo curriculum professionale"* e poi che *"L'Ente può esprimere sulla candidatura proposta, qualora ne sussistano le ragioni, il proprio diniego, nella fattispecie che riguarda il procedimento sono stati espressi dall'Ente, i nulla osta per l'avvio al lavoro delle risorse proposte, quindi nessuna valutazione ne conoscenza si è avuta di eventuali altre candidature diverse da quelle somministrate"*; (Allegato 9 nota del 22.09.2022 n. 23091 risposta all'accesso)

Visto il contenuto della risposta, il Consigliere Manzi, con nota del 14.11.2022, ad integrazione del precedente accesso e atenzionando alcuni passaggi espressi dal responsabile del settore, quali: *"...l'Agenzia propone all'ente le candidature e allega ad esse il relativo curriculum professionale"* e poi *"l'Ente esprime i nulla osta per l'avvio al lavoro delle risorse proposte"*, richiedeva l'integrazione dei seguenti documenti:

- **Nota di trasmissione della Tempor al Comune protocollata in entrata con cui la società interinale ha trasmesso i curriculum del personale selezionato oppure mail semplice inviata al capo settore o qualunque altro atto o documento da cui si evince la data e il protocollo di invio dei curriculum;**
- **La nota protocollata o mail semplice con cui il capo settore ha espresso il nulla osta trasmessa dal Comune a Tempor;**
- **La nota di trasmissione dei contratti da firmare o mail semplice;**
- **La nota di trasmissione dei contratti poi firmati dal Capo settore e inviati a Tempor;**
- **La copia dei contratti firmati dai dipendenti con Tempor;**

In chiusura il Consigliere Manzi chiedeva a precisazione che *"se questi atti non sono disponibili, si chiede comunque di comunicarlo con nota scritta di risposta"*; (Allegato 10 pec del 14.11.2022 richiesta integrazione accesso atti).

La presente nota di integrazione veniva regolarmente inoltrata con pec al Protocollo dell'Ente ed entrava nella disponibilità, oltre che del responsabile del settore 4 (Ragioniere Alessandro Sciuga) in quella del Segretario comunale Dottoressa Rossella Gogliormella, responsabile tra l'altro degli accessi agli atti – di cui è responsabile il Segretario comunale – ma che ad oggi non ha ricevuto risposta, con evidente responsabilità omissiva di entrambi i due soggetti citati e responsabili di evadere l'accesso del Consigliere. Per questo, al Consiglio comunale del 29.12.2022 il Consigliere Manzi si vedeva costretto a rendere pubblico l'accaduto e reiterare verbalmente l'istanza che ad oggi ancora non è stata evasa.

L'unico dato certo è che tutti negano di aver visto/ricevuto/valutato il curriculum della Dott.ssa Salviani che infatti non fu assunta, mentre Tempor afferma di avere ricevuto correttamente la candidatura della Dott.ssa Salviani e di averla inviata al Comune di Montefiascone per l'assunzione. Certo è che al posto della Dott.ssa Salviani è stata assunta la Dott.ssa Barbara Rastrello, cugina dell'attuale Sindaco Giulia De Santis, pure in carenza del requisito di pregressa esperienza in qualità di case manager.

Successivamente, in data 01.09.2022 è stata assunta una ulteriore figura come educatore (cioè l'educatore, la cui candidatura non era mai comparsa sul sito dell'Agenzia Interinale e di cui il Comune non si era più preoccupato) e che infatti non compare tra i curricula forniti dal Comune al Consigliere Manzi. Questa ulteriore figura è stata assunta presumibilmente per chiamata diretta, non essendo più comparso sul portale dell'Agenzia Interinale Tempor alcun avviso di apertura di nuove candidature. Non è dato comprendere come essa sia stata selezionata e se vi siano state interferenze da parte dell'amministrazione somministrata, siano esse degli organi di indirizzo o di gestione (in ogni caos illeciti, se avvenuti).

Per questi motivi, gli scriventi

CHIEDONO

che l'Ill.ma Procura della Repubblica presso il Tribunale di Viterbo Voglia accertare i fatti come esposti nonché valutare se essi integrino eventuali reati, individuando e perseguendo, in tal caso, i responsabili.