

Roma, 17 aprile 2023

Spett.le

JPM INTERNATIONAL srl

Str. Academiei, 35

Bucarest (RO)

via e.mail a redazione@etrurianews.it

Egr. Sig.

c/o Etrurianews

JPM International srl

Oggetto: **Articolo comparso sul sito internet www.etrurianews.it il giorno 12.04.2023 dal titolo "Università Agraria, la Procura chiede misure cautelari per De Paolis, Delmirani e Pesce per falso in bilancio" - Articolo comparso sul sito internet www.etrurianews.it il giorno 17.04.2023 dal titolo "La Procura azzera i vertici dell'Università Agraria. Interdetti dai pubblici uffici De Paolis e Delmirani" - Ns. rif. da citare nella risposta A2256/GM/AF**

In nome e per conto del dott. Vincenzo Danilo Pesce, il quale mi ha conferito all'uopo formale mandato ed anche sottoscrive la presente ad ogni effetto di legge, rappresento quanto segue.

In data 12.04.2023 è stato pubblicato sul sito web "etrurianews.it" un articolo, a firma della "redazione online", intitolato "Università Agraria, la Procura chiede misure cautelari per De Paolis, Delmirani e Pesce per falso in bilancio" nel quale l'autore ha rappresentato **erroneamente** che, nei confronti del mio assistito, sarebbero state chieste "misure cautelari personali quali l'interdizione dai pubblici uffici" e che lo stesso sarebbe stato interrogato "dal magistrato qualche giorno fa".

Successivamente, in data odierna, è stato pubblicato sul medesimo sito web un articolo, a firma della "redazione centrale", intitolato "La Procura azzera i vertici dell'Università Agraria. Interdetti dai pubblici uffici De Paolis e Delmirani" nel quale l'autore, se da un lato, ha rappresentato (**ancora una volta erroneamente**, per quanto si dirà *infra*) che sarebbe stata respinta la richiesta di "interdizione" del dott. Vincenzo Danilo Pesce, dall'altra ha affermato (**in maniera tanto infondata quanto azzardata**) che lo stesso sarebbe "al centro dell'altra inchiesta che lo vede coinvolto con l'Ater sempre di Civitavecchia".

¹Cfr. articolo nella parte in cui si afferma "...estesa anche a carico (dell'imbarazzante facente funzioni prima e vice presidente oggi) Damiria Delmirani oltre che del consulente romano Vincenzo Danilo Pesce".



Infine, sempre in tale articolo, l'autore ha erroneamente ribadito, con la solita negligente superficialità, che il PM Materazzo avrebbe chiesto al GIP *"la misura cautelare dell'interdizione dai pubblici uffici per tutti e tre le persone coinvolte (De Paolis, Delmirani, Pesce, n.d.r.) cosa che, come detto, è stata accolta solamente per il management dell'ente"*.

Si tratta di affermazioni false ed infondate, che ledono profondamente l'immagine ed il buon nome -anche professionale- del mio assistito atteso il fatto che, contrariamente a quanto da Voi rappresentato, **nei confronti del dott. Vincenzo Danilo Pesce non è mai stata avanzata alcuna richiesta di "interdizione" dagli uffici pubblici e/o privati, così come non risponde al vero che lo stesso sarebbe stato "interrogato" dal pubblico ministero.**


Così come gravemente falsa (oltre che gratuita) è l'affermazione secondo cui il mio assistito sarebbe "al centro dell'altra inchiesta che lo vede coinvolto con l'Ater sempre di Civitavecchia".

Ferma restando l'evidente infondatezza delle allegazioni da Voi svolte e ribadite in più occasioni con colpevole negligenza, ciò che colpisce è la conoscenza, da parte Vostra, di circostanze afferenti a un procedimento penale in corso² che sono coperte dal segreto istruttorio (tanto è vero che, ad oggi, non è stata mai portata a conoscenza del dott. Pesce la pendenza di un qualche procedimento a suo carico).

Ciò premesso, nel diffidarVi dal dare corso ad ulteriori articoli dal tenore e/o contenuto analogo a quello oggi in contestazione con riferimento al nominativo del mio assistito, Vi invito a pubblicare immediatamente una rettifica delle notizie relative al dott. Vincenzo Danilo Pesce nei termini su evidenziati con l'avvertenza che, in difetto di quanto sopra richiesto, nella giornata di domani provvederò a formalizzare denuncia querela nei Vostri confronti ed a tutelare le ragioni del mio assistito nelle sedi competenti, con aggravio di spese a Vostro carico.

La presente valga quale atto formale di interruzione della prescrizione. Con ogni salvezza, anche di azione.

Distinti saluti.


Avv. Gerardo Macrini

² Il riferimento è alla vicenda dell'Università Agraria posto che, con riferimento all'Ater del comprensorio di Civitavecchia, non vi è nulla.

Dott. Vincenzo Danilo Pesce

